# 网络安全态势感知技术研究:数据整合与可视化系统设计

李绍铭<sup>1</sup> 李宗阳<sup>1</sup> 周岳亮<sup>1</sup> LI Shaoming LI Zongyang ZHOU Yueliang

# 摘要

传统医院信息系统在面对网络安全威胁时存在安全规划不足、互联网接入防护薄弱以及人员权限管理混乱的问题,缺乏有效的数据整合与态势感知能力。针对上述问题,提出了一种基于网络安全态势感知的数据整合与可视化系统方法。首先,通过多源异构数据融合、数据预处理、数据关联与存储以及粒子群优化算法构建融合模型,提高数据权重分配的精度。其次,构建基于特征与行为的安全态势感知模型,采用特征提取与隐马尔可夫模型识别安全威胁。系统设计分为前端与后端,利用 D3.js、Spring Boot 和Node.js 等技术实现实时监控、警报通知、交互式图表。所设计的系统能够有效融合多源数据,实时检测和展示网络安全态势,提升医院信息系统的安全管理水平。

关键词

网络安全; 态势感知; 数据整合; 可视化系统; 系统设计

doi: 10.3969/j.issn.1672-9528.2024.10.040

#### 0 引言

随着互联网技术的迅猛发展和医院信息化建设的不断深入,医院信息系统面临的网络安全威胁日益严重。现有医院系统运行过程中仍旧无法完全克服网络安全问题,难以应对复杂多变的网络攻击环境。在此背景下,研究基于网络安全态势感知的数据整合与可视化系统具有重要意义。该研究旨在通过多源异构数据的融合、特征提取与行为分析,构建高效、准确的安全态势感知模型,并通过可视化技术直观展示复杂的数据关系与安全态势,从而提高医院信息系统的安全管理水平。通过实现对网络安全威胁的实时监测和动态分析,该系统不仅能够及时发现并应对潜在的安全威胁,还能为安全决策提供强有力的数据支持,对提升医院整体安全防护能力具有重要的应用价值与研究意义。

# 1 医院面临的网络安全风险

为应对日益复杂的网络环境,医院作为落实民生工程的重要载体,纷纷采取一系列措施,用于构建网络安全防护体系,以此面对外部威胁。在互联网医疗背景下,存在核心业务系统安全规划不足、互联网接入端防护薄弱以及人员管理等多方面风险,需要在原有平台技术构架基础上进一步加强数据整合与处理,通过实时流量分析、深度智能感知技术增强医院对网络威胁的监测、预警与响应,满足网络安全等级保护2.0标准要求。针对当前存在的问题,主要包括以下三点。

第一, 医院核心业务系统, 如医院信息系统 (HIS)、

1. 右江民族医学院附属医院 广西百色 533000

电子病历系统(EMRS)、医院影像系统(PACS)、实验室信息系统(LIS)等,存在由于底层架构问题导致的安全隐患。这些系统在建设初期缺乏完善的安全规划,导致在网络安全等级保护定级备案时面临修复难题。传统安全防御设备无法实时监测并主动防御现有的漏洞、安全隐患问题,缺乏快速响应机制,威胁通过非核心业务系统攻入后直接危害核心业务系统<sup>11</sup>。此外,系统接入终端错综复杂,资产监控不足,增加了安全管理的难度。

第二,互联网接入端风险也有所增加。医院混合云平台建设后,互联网医院系统面向患者提供多场景服务,导致内外网交互需求增加,内网存储的医疗业务数据暴露在互联网上,成为非法攻击的目标。安全漏洞普遍存在,互联网医院系统在三级等保测评时发现暴力破解、弱口令、用户越权访问和SQL注入等问题,存在后台被植入远程操控木马的风险,网络安全防御能力不足。

第三,人员管理方面,运维人员权限管理混乱,缺乏细化的权限划分,未授权访问、越权访问问题频发。运维人员直接连接服务器进行操作,医院缺乏主动发现和防御这些问题的能力,这些风险使医院的网络安全面临严峻挑战。

#### 2 基于网络安全态势感知的数据整合技术

#### 2.1 多源异构数据融合

#### 2.1.1 数据预处理技术

数据预处理是保障数据质量的关键步骤,涉及数据清洗、 归一化、降维等技术。在医院管理系统中,这些技术对于处 理来自不同来源的数据至关重要<sup>[2]</sup>。数据清洗阶段,通过去 除噪声、修复缺失值、处理重复数据,确保数据的准确性与 完整性。使用正则表达式检测并纠正格式错误,例如电话号 码、身份证号等。对于缺失值,采用均值填补法,公式为:

$$x_{\text{new}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} \tag{1}$$

式中:  $x_{new}$  表示填补后的值,  $x_i$  表示相邻数据点, n 表示有效 数据点。对于重复数据,则使用哈希函数快速检测去重。

数据归一化采用 Min-Max 归一化和 Z-score 标准化技术, 统一不同尺度的数据。Min-Max 归一化公式为:

$$x' = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \tag{2}$$

式中:x表示原始数据, $x_{min}$ 和 $x_{max}$ 分别表示数据最小值与最 大值。

Z-score 标准化公式为:

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma} \tag{3}$$

式中:z表示标准化后的值, $\mu$ 表示数据均值, $\sigma$ 表示数据的 标准差。归一化步骤消除量纲差异,提高数据处理的一致性, 适用于不同来源数据,如患者信息、实验室结果、影像数据。

完成预处理与归一化后的数据还需进一步优化, 可采用 降维技术,如主成分分析(PCA)、线性判别分析(LDA) 用于提取主要特征,减少数据维度[3]。此次研究选择主成分 分析法, PCA 通过协方差矩阵计算主成分, 其公式为:

$$C = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu}) (\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})^{\mathrm{T}}$$
 (4)

式中: C表示协方差矩阵,  $x_i$ 表示数据向量,  $\mu$ 表示均值向量。 计算特征值与特征向量, 选择最大特征值对应的特征向量作 为主成分。LDA 通过计算类内散布矩阵和类间散布矩阵,优 化类间差异与类内相似性。

在医院管理系统中,数据预处理通过 ETL (提取、转换、 加载)工具实现,确保数据的实时性,提高处理效率。通过 上述预处理步骤,将来自不同系统的数据统一处理,为后续 的数据融合与分析提供高质量的输入基础,有助于提高网络 安全态势感知的准确性与可靠性。

### 2.1.2 数据关联与存储

数据关联与存储是实现多源异构数据融合的关键环节。 在医院管理系统中,不同数据源(如 EMR、LIS、PACS)需 要进行关联分析与高效存储[4]。数据关联采用时间同步、事 件匹配技术。时间同步通过网络时间协议(NTP)确保各系 统时间一致性,避免因时间差异导致数据不匹配。事件匹配 则依赖于特征标记、上下文分析, 实现不同数据源事件的准 确关联。

数据关联部分采用时间同步与事件匹配技术, 其中网络 事件协议 NTP 的时间同步公式为:

$$T = T_0 + \frac{(T_1 - T_0) + (T_2 - T_3)}{2} \tag{5}$$

式中:  $T_0$ 表示客户端请求时间,  $T_1$ 表示服务器响应时间,  $T_2$ 表示服务器接收请求时间, T, 表示客户端接收响应时间。通 过该公式,可以计算出同步时间 T,确保所有系统时间一致。

事件匹配依赖特征标记与上下文分析,例如在医院实际 应用中,患者的电子病历数据需要与实验室测试结果与影像 数据进行匹配与关联<sup>[5]</sup>。使用患者 ID 以及检查时间作为特征 标记,通过 Jaccard 相似系数计算相似度,实现数据的精准关 联, 其公式为:

$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} \tag{6}$$

式中: A、B表示两个数据集,通过计算器相似度来确定事件 兀配度。

例如A表示电子病历数据集,B表示实验室数据集,则 通过计算其相似度,确定事件的匹配度。当患者在 EMR 系 统中进行了一次检查时,系统会记录时间戳和患者 ID,这些 数据将用于匹配 LIS、PACS 系统中的相应记录,确保不同系 统的数据可以准确关联。

针对数据库选择与优化方面,采用 NoSQL 数据库处理 大量非结构化数据,如日志文件、影像数据,是基于当前医 院数据库在安全态势感知中的具体问题。传统关系型数据 库在处理这些非结构化数据时表现出查询效率低下、扩展性 差、灵活性不足的问题 [6]。在医院环境中,日志文件、影像 数据占据大量存储空间,并且需要快速查询、实时分析。关 系型数据库在面对如此庞大的数据量和复杂的数据结构时, 难以满足实时性要求,主要表现为查询速度下降,安全事件 监控滞后, 无法快速响应。对此, 在数据库选择阶段选用 MongoDB 和 Cassandra 具有高扩展性与灵活性特征,能够有 效处理非结构化数据,支持横向扩展,可以轻松增加存储节 点以处理不断增长的数据量,确保系统在处理高并发查询时 仍能保持高性能。其中哈希分片公式为:

$$S = H(k) \bmod n \tag{7}$$

式中: S表示分片编号; k表示患者 ID; mod表示取模运算。

通过哈希函数将数据分配到不同的分片。索引设计则使 用 B 树索引提高查询速度,特别是在处理大量查询时。B 树 索引的查找时间复杂度为 $O(\log n)$ ,提升查询效率。

为实现数据关联,采用基于图的数据库(如 Neo4i), 通过节点与边的结构化存储, 实现复杂关系的数据查询与分 析。在医院系统中, 医生、患者、医疗设备、检测结果等数 据通过节点表示, 关系通过边表示。例如, 通过图数据库查 询患者与其所有检测结果的关系,运行代码如下:

MATCH (p:Patient)-[:HAS RESULT]->(r:Result)

WHERE p.patientID = '12345'

RETURN p, r

在数据存储过程中,采用数据压缩技术如 LZ4、Zstandard,减少存储空间占用,提升数据传输效率。LZ4 压缩算法通过快速压缩与解压缩,提供高效的数据处理能力,压缩率达到 2.1:1。

总体而言,数据关联与存储技术通过时间同步、事件匹配、数据库优化,能够实现医院管理系统中多源异构数据的高效融合与存储,为网络安全态势感知提供坚实数据基础。此类技术的应用能够保证数据的准确性、实时性以及可用性,有助于提高网络安全态势感知的精确度与反应速度<sup>[7]</sup>。

# 2.1.3 融合模型构建

粒子群优化算法(PSO)是一种基于群体智能的优化算法,通过模拟鸟群觅食行为进行全局优化搜索。其优点包括计算简单、收敛速度快、参数设置较少,适用于多维度、多特征的数据优化。在医院管理系统中,PSO 算法被选用用于优化数据权重分配,以提高多源异构数据的融合精度,确保不同来源数据的有效整合与关联分析 <sup>[8]</sup>。

#### PSO 算法的基本步骤如下。

(1) 初始化粒子群,每个粒子代表一个潜在解决方案, 其位置和速度通过随机分布设定。每个粒子的适应度函数用 于评估其质量。在医院数据融合中,适应度函数可以基于数 据匹配度和关联度进行设计。适应度函数公式为:

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} w_i \cdot d_i \tag{8}$$

式中:  $w_i$  表示权重,  $d_i$  表示数据匹配度或关联度, n 表示数据维度数量。

(2) 在算法迭代过程中,每个粒子根据自身与全局最 优位置调整速度与位置。速度更新公式为:

$$v_i(t+1) = \omega v_i(t) + c_i r_i (p_i^{\text{best}} - x_i(t)) + c_2 r_2 (g^{\text{best}} - x_i(t))$$
 (9) 式中:  $v_i(t)$  表示粒子  $i$  在时间  $t$  的速度,表示医院数据权重在当前迭代中的变化速度; $\omega$  表示惯性权重,用于平衡全局搜索与局部搜索,影响医院数据融合权重的更新幅度; $c_1$ 、 $c_2$  是学习因子,表示粒子在自己的经验中学习的程度,用于调整医院系统中当前粒子与历史最优位置的距离; $r_1$ 、 $r_2$  是随机数,在  $[0,1]$  之间变化,增加随机性,避免医院数据融合过程中陷入局部最优解; $p_i^{\text{best}}$  表示粒子  $i$  的历史最优位置,表示在医院数据融合中,当前粒子所找到的最优权重分配方案; $g^{\text{best}}$  是全局最优位置,表示在医院数据融合过程中,所有粒子共同找到的最优权重分配方案  $[0]$ 。

# (3) 位置更新公式为:

$$x_i(t+1) = x_i(t) + v_i(t+1)$$
 (10)

式中:  $v_i(t)$  表示粒子速度,  $x_i(t)$  表示粒子位置。

在医院管理系统中,融合模型将患者的电子病历、实验室结果、影像数据权重进行优化分配,确保数据融合的准确性和一致性。例如,考虑一个实际案例,某患者在不同系统中有血液检测结果、影像数据以及详细的病历记录。这些数据需要被综合分析,以提供全面的安全态势感知。通过 PSO算法优化后的权重分配,可以使这些数据更准确地反映患者的健康状况,支持医疗决策与网络安全态势感知。

具体应用过程中,通过实时采集患者的多源数据,PSO 算法动态调整每种数据源的权重,以获得最优的融合结果。融合模型构建过程中,采用交叉验证方法评估融合模型的性能,通过划分训练集与验证集,确保模型的泛化能力。例如,使用 80% 的数据进行训练,20% 的数据进行验证,以检验模型稳定性与可靠性。

#### 2.2 安全杰势感知模型构建

# 2.2.1 基于特征的检测

基于特征的检测通过提取与分析数据中的特征来识别安全威胁<sup>[10]</sup>。在医院系统中,这些特征包括网络流量模式、用户登录行为和系统调用频率等。特征提取过程利用机器学习算法,如支持向量机(SVM)、决策树。SVM通过构建高维空间中的超平面进行分类,而决策树则通过递归分割数据集来建立分类模型。医院网络流量的数据特征可通过以下公式提取:

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} w_i \cdot x_i \tag{11}$$

式中: f(x) 表示特征函数, $w_i$  表示权重, $x_i$  表示输入数据。通过计算不同特征权重与数据点特征值,可以准确识别异常行为。

# 2.2.2 基于行为的检测

基于行为的检测通过分析系统与用户行为模式,识别潜在的安全威胁。在医院系统中,行为模式包括用户访问日志、系统操作日志、设备使用记录等。行为检测模型采用序列模式挖掘并识别正常或异常行为模式。隐马尔可夫模型 (HMM) 是常用的行为检测方法,通过构建状态转移矩阵与观测概率矩阵来捕捉行为序列。状态转移矩阵  $\boldsymbol{A}$ 、观测概率矩阵  $\boldsymbol{B}$  的定义为:

$$A = \{a_{ii}\} = P(S_{t+1} = j \mid S_t = i)$$
(12)

$$\mathbf{B} = \{b_i(o_t)\} = P(O_t = o_t | S_t = j)$$
 (13)

式中: A、B分别表示状态转移矩阵与观测概率矩阵:  $a_{ij}$  表从状态 i 转移到状态 j 的概率:  $b_{i}(O_{i})$  表示在状态 j 下观测值为  $O_{i}$  的概率。通过训练与推断,HMM 可以有效检测出医院系统中的异常行为。

# 3 可视化系统设计

#### 3.1 框架结构

#### 3.1.1 前端设计

可视化系统的设计在网络安全态势感知中扮演着关键角色,能够直观呈现复杂的数据关系及安全态势,为决策提供支持。系统框架分为前端、后端两个部分,紧密协作实现数据的实时处理,并展示具体操作过程的数据信息变动。前端设计旨在提供用户友好的界面,通过图形化手段展示网络安全态势[11]。前端采用响应式设计,确保在不同设备上都能良好显示。使用的技术栈包括 HTML5、CSS3、JavaScript 以及D3.js 等可视化库。D3.js 通过数据驱动文档技术,将复杂的数据转化为互动性强、视觉效果丰富的图表、图形。前端界面包含多个组件,如实时监控面板、警报通知系统以及交互式图表。实时监控面板显示当前的网络安全状态,警报通知系统及时告知安全事件,交互式图表支持用户深入分析数据。3.1.2 后端设计

后端设计负责数据处理、存储、传输,确保前端能实时获取最新的安全态势数据。后端架构基于微服务,采用Spring Boot 和 Node.js 等技术构建。数据存储使用 NoSQL 数据库(如 MongoDB)以及关系型数据库(如 MySQL),分别处理非结构化和结构化数据 [12]。后端通过 RESTful API 接口与前端进行数据交互,确保数据传输的高效性与安全性。实时数据处理采用 Apache Kafka、Flink,实现高吞吐量与低延迟的数据流处理。数据安全通过加密传输与访问控制机制保障,确保敏感数据不被未授权访问。

#### 3.2 可视化技术

可视化技术是整个系统的核心,通过将复杂的数据转化 为易于理解的图形,帮助用户快速掌握网络安全态势。主要 采用的技术包括以下几方面。

- (1) 图表可视化:使用折线图、柱状图、饼图、热力图等多种图表类型,直观展示不同维度的数据,如攻击趋势、事件分布、风险等级。
- (2) 地理信息系统(GIS):通过 GIS 技术,将网络攻击来源与目标呈现在地理信息中,实现可视化,帮助用户了解被攻击区域以及走势。GIS 技术集成了 OpenLayers、Leaflet 等开源库,支持丰富的地理数据展示。
- (3)交互式可视化:提供用户与数据的交互功能,通过点击、悬停、缩放等操作,用户可以深入探索数据细节,进行自定义分析。交互式图表通过绑定事件监听器,回调函数,实现动态更新与及时响应。
- (4) 时序分析:采用时间轴、趋势图等工具,分析安全事件的时间变化规律,帮助用户识别潜在威胁与异常行为。

#### 4 结语

综合来看,为保证医院业务运行安全,应进一步加强对 网络安全态势感知技术的深入研究,旨在解决医院信息系统 在数据整合、安全监测方面的诸多难题。文章提出在原有基 础上采用粒子群优化算法的方式进行数据权重分配,并在前 端、后端系统框架设计中引入 D3.js 等可视化技术,进一步 提高互动性,提供强有力的决策支持。该研究成果能够有效 填补当前理论空白,在未来实践中具有一定的应用前景。

# 参考文献:

- [1] 王延培, 汪偲. 大数据背景下网络信息安全防护设计 [J]. 信息与电脑(理论版),2024,36(7):212-214.
- [2] 唐丽萍. 基于大数据与智能技术的信息安全态势感知系统分析 [J]. 信息与电脑 (理论版 ),2024,36(7):215-217.
- [3] 王天平,李珍.智能时代在线课程的应然样态、实然困境与实践路向[J]. 教育与教学研究,2024,38(4):20-31.
- [4] 彭永倩. 融合计算迁移模型的态势感知策略实现方法研究 [J]. 现代信息科技,2024,8(7):172-178.
- [5] 叶栋. 大数据时代计算机网络安全技术的优化策略 [J]. 网络安全和信息化,2024(4):124-126.
- [6] 周文粲,徐顺航,刘丽红. 马尔可夫攻防模型下网络边缘态势监控仿真 [J/OL]. 计算机仿真,1-6[2024-05-30].http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3724.TP.20240327.1648.002.html.
- [7] 薛永平, 郭治豪, 周展利. 网络安全态势感知与响应的自适应方法[J]. 信息与电脑 (理论版),2024,36(6):185-187.
- [8] 颜唐林. 基于态势感知技术的广电智能网络安全调度预警 架构设计 [J]. 电视技术,2024,48(3):189-192+205.
- [9] 吕华辉, 明哲, 樊凯, 等. 基于数据感知融合的电力通信网络智能运维[J]. 电信科学, 2024, 40(1):136-143.
- [10] 何文雯, 张涛涛, 吴若无. 基于改进的模糊神经网络的网络运行态势感知技术 [J]. 通信技术, 2024, 57(1):47-53.
- [11] 徐言海.基于大数据与智能技术的信息安全态势感知系统分析[J], 电子技术,2024,53(1):378-380.
- [12] 贺再平. 大数据在网络安全态势感知平台的应用 [J]. 家庭 影院技术,2024(2):31-34.

# 【作者简介】

李绍铭(1992—),男,广西百色人,本科,初级工程师,研究方向:网络体系结构、网络和系统安全、网络应用及安全。

周岳亮(1985—),通信作者(email: 577668868@qq.com),男,湖南衡山人,硕士,工程师,研究方向:网络与信息安全。

(收稿日期: 2024-07-16)